

■アドミッション・ポリシー

史学科は、カリキュラム・ポリシーで定める教育内容を全うし、ディプロマ・ポリシーで定める基準に達する見込みがある者として、次のような人物を求める。

知識・技能	●歴史についての基礎的な学力を身につけている者。 ●幅広い歴史的視野と特定の時代・地域に関する専門的知識を身につけようとする意欲を持つ者。 ●自己の研究課題の解決に必要な資史料をもれなく収集し、読解する技能を身につけようとする意欲を持つ者。
思考力・判断力・表現力等の能力	●課題を解決していくために必要な思考力を積極的に身につけようとする意欲を持つ者。 ●歴史学上の多くの知識を身につけ、研究上の課題を主体的に発見する能力を身につけようとする意欲を持つ者。 ●課題解決に必要な資史料を的確に見きわめる判断力を身につけようとする意欲を持つ者。 ●読解した資史料を基に卒業論文を作成し、自己の課題を解決していこうとする意欲を持つ者。 ●研究発表ならびにレポートや卒業論文に真摯に取り組み、正確で論理的な思考力と、口頭と文章による的確な表現力を身につけようとする意欲を持つ者。
主体性・多様性・協働性	●授業を積極的に履修し、主体的に自らの課題を発見していこうとする意欲を持つ者。 ●多様な歴史学上の視点や学説を積極的に受容し、みずからの視座を確立しようとする意欲を持つ者。 ●他者と共に課題の解決を図るための対話力と協働性を身につけようとする意欲を持つ者。

学科独自課題のテーマおよび評価ポイント

小論文型

小論文テーマ：
興味をもっている歴史上の事件・人物や史跡・歴史文献などについて、興味をひかれる理由を示しながら論述しなさい。
(解答時間90分／文字数1,000字以内)

評価ポイント

- 1. 課題に適切に答えた内容となっているか。
- 2. 自分なりの考えが表明されているか。
- 3. 主語・述語の対応などの点で問題のない日本語の文章で書かれているか。
- 4. 論理的な文章となっているか。
- 5. 誤字・脱字などがないか。

活動アピール型

(アピール:10分／質疑応答:5分)

評価ポイント

- 1. 志望の理由を具体的かつ明確に説明できるか。
- 2. パワーポイント、レジュメ、ポスターなど、アピールの仕方に工夫が凝らされているか。
- 3. 発表における基本的なマナー(身だしなみ・入退室時・面接中)が守られているか。

活動アピール型(スポーツ特別選抜)

(アピール:8分／質疑応答:7分)

評価ポイント

- 1. 高校時代の活動状況について分かりやすく発表できているか。
- 2. スポーツを通じて学んだことや身についたことを、具体例を挙げながら説明できているか。
- 3. スポーツを通じて得た経験を入学後の学生生活にどのように生かしていきたいかが述べられているか。

講義受講型

講義テーマ：
大学で学ぶ歴史学とは？－史資料にもとづいた歴史像を描く－
(講義30分／レポート作成60分)

レポートに対する評価ポイント

- 1. 講義内容が適切にとらえられているか。
- 2. 自分なりの考えが表明されているか。
- 3. 主語・述語の対応などの点で問題のない日本語の文章で書かれているか。
- 4. 論理的な文章となっているか。
- 5. 誤字・脱字などがないか。

探究学習発表型

(発表:10分／質疑応答:5分)

評価ポイント

- 1. テーマ選択の理由を明確に説明できるか。
- 2. 探究学習で学んだことを、入学後の学びにどう生かしていきたいかを説明できるか。
- 3. 発表内容が論理的に構成されているか。
- 4. 自分なりの考えが表明されているか。
- 5. パワーポイント、レジュメ、ポスターなど、発表の仕方に工夫が凝らされているか。

自己推薦書および面接の評価ポイント

自己推薦書

- 1. 志望の理由が具体的かつ明確に述べられているか。
- 2. 主語・述語の対応などの点で問題のない日本語の文章で書かれているか。
- 3. 論理的な文章となっているか。
- 4. 誤字・脱字などがないか。

面接

- 1. 志望の理由を具体的かつ明確に説明できるか。
- 2. 自分の考えを伝えるにあたって、論理的な説明がなされているか。
- 3. 面接における基本的なマナー(身だしなみ・入退室時・面接中)が守られているか。